

DEPARTEMENT UNIVERSITAIRE D'ENSEIGNEMENT ET DE RECHERCHE
EN MEDECINE GENERALE

FACULTE DE MEDECINE DE CRETEIL

Février 2010

<p>MODULE FORMATION PERSONNELLE LECTURE CRITIQUE D'ARTICLES</p>

PRINCIPES

L'objectif est de vous amener à *lire et à analyser de façon critique* le contenu d'un article médical didactique ou d'un article médical scientifique que vous utilisez en vue de votre *autoformation*.

Vous avez déjà cette démarche d'autoformation à partir des *questions* que vous vous posez sur vos lieux de stage et d'enseignement théorique ou des questions que vous vous posez ou vous poserez dans le cadre de votre projet de thèse.

Vous l'aurez assurément aussi dans votre vie professionnelle future à partir des questions que vous vous poserez sur votre pratique, ou si vous développez une expertise généraliste sur un sujet en lien avec votre discipline, ou encore si vous êtes amenés à participer à des recherches scientifiques.

Le mot *critique* ne doit pas être entendu dans le sens où l'on vous demanderait de chercher systématiquement *tous* les défauts d'un article, mais dans le sens où **il s'agit de préciser dans quelle mesure les résultats d'un article sont réellement utilisables dans votre pratique quotidienne.**

Cette démarche part du principe que toute information médicale doit être analysée avec du recul, en cherchant à travers ses apports et ses limites, **sa pertinence pour une question spécifique qu'on se pose à propos de sa pratique.**

MODALITES DE VALIDATION

Pour valider le module formation personnelle, outre la présence obligatoire aux différents cours, il vous est demandé un travail de lecture critique d'articles dont l'objectif est de vérifier que les articles choisis sont correctement choisis et exploités, compte tenu des principes exposés précédemment.

Vous aurez à travailler sur deux types d'article :

- 1- Un article didactique que vous aurez utilisé suite à une recherche bibliographique pour votre pratique de soins.
- 2- Une publication scientifique de recherche clinique (article scientifique) à propos d'un médicament que vous avez prescrit chez un patient.

Le travail consiste à :

1. Choisir un article en mentionnant le contexte et les circonstances de ce choix, à partir d'une question que vous vous êtes posée dans votre pratique de soins.
2. Analyser et commenter cet article à l'aide d'une grille d'analyse qui vous est proposée en Annexes (une grille pour l'article didactique et une grille pour l'article scientifique),
3. Ecrire un résumé ou un commentaire de l'article clair et concis (250 mots),
4. Faire une autoévaluation de votre travail à l'aide de la grille d'évaluation ci-dessous et d'un commentaire

Ce travail doit être envoyé par courrier électronique **AVANT LE 31 MAI 2010**, AVEC COPIE A VOTRE TUTEUR, au responsable du module :

Jacques CITTEE : jccittee@gmail.com

Cet envoi doit comporter obligatoirement :

- L'ARTICLE CHOISI
- VOTRE ANALYSE CRITIQUE incluant en haut de page votre NOM, PRENOM, NOM de votre TUTEUR et la DATE de soumission.

La validation sera effectuée par les enseignants associés au module d'enseignement :

- Jacques CITTEE
- Julien LE BRETON
- Hervé MANGIN
- Vincent PHILIPPE

L'évaluation de votre travail vous sera renvoyée par courrier électronique avec copie à votre tuteur.

Votre tuteur vérifiera que ce travail a bien été validé dans vos travaux facultaires.

LA GRILLE D'EVALUATION

L'évaluation du travail doit être guidée par les critères habituels figurant dans le journal de bord :

- **P pertinent,**
- **A améliorable,**
- **I insuffisant.**

Les cotations P ou A peuvent faire l'objet d'une demande d'amélioration de la part de l'enseignant validant le travail.

La cotation I ne permet pas la validation. Auquel cas il vous sera demandé des modifications significatives.

Cotation	Signification
P	Analyse d'un article : <ul style="list-style-type: none">- ayant un rapport direct avec les soins primaires,- concernant une problématique d'un patient dont le contexte est bien décrit,- analysé de manière pertinente selon la grille d'analyse proposée,- dont l'apport dans la situation est bien exposé.
A	Analyse d'un article : <ul style="list-style-type: none">- ayant un rapport direct avec les soins primaires, MAIS- concernant une problématique d'un patient dont le contexte n'est que partiellement décrit,- OU analysé de manière discutable selon la grille d'analyse proposée,- OU dont l'apport dans la situation n'est qu'imparfaitement exposé.
I	Analyse d'un article : <ul style="list-style-type: none">- ayant un rapport lointain avec les soins primaires,- OU concernant une problématique d'un patient dont le contexte n'est pas ou mal décrit,- OU dont l'analyse n'est pas faite selon la grille d'analyse proposée ou une autre grille comparable,- OU dont l'apport dans la situation n'est pas ou mal exposé.